



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :  
تاریخ تنظیم : 1401/03/19

شعبه دادگاه کیفری دو شهر کرمان  
دادنامه

دادگستری کل استان کرمان

شماره پرونده ها :

پرونده کلاسه شعبه دادگاه کیفری دو شهر کرمان تصمیم نهایی شماره

شاکي:

مخابرات ایران به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران -

متهمین:

1. آقای
2. شهرداری رفسنجان با وکالت آقای

اتهام: تخریب

دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رای دادگاه

درخصوص اعتراض آقای وکیل محترم دادگستری به وکالت از شرکت مخابرات رفسنجان با نمایندگی آقای به قرار منع تعقیب شماره صادره از سوی شعبه بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب اسلامی کرمان که در خصوص شکایت شرکت مخابرات شهرستان رفسنجان با نمایندگی آقای ، علیه شهرداری رفسنجان با وکالت آقای و آقای و آقای دایر بر: تخریب اموال عمومی، مصالح ساختمانی با عنایت به تحقیقات معموله به شرح جامع اوراق پرونده از جمله اسناد و مدارک ارائه شده و مضبوط در پرونده از جانب شهرداری شهرستان رفسنجان و اظهارات و دفاعیات وکیل شهرداری اظهار نموده هرگونه ساخت و ساز وفق مقررات و قوانین مصوب در محدوده شهری باید با هماهنگی و اخذ مجوزات لازم از شهرداری منطقه انجام پذیرد و چنانچه مقررات موصوف رعایت نگردد شهرداری با توجه به وظیفه ذاتی خود مکلف به ممانعت و جلوگیری از عملیات ساخت و ساز بدون پروانه و مجوز است و با استفاده از مامورین اجرائیات (پلیس ساختمان) و در صورت لزوم با هماهنگی با مرجع انتظامی اقدامات لازم برای متوقف نمودن عملیات ساخت غیر مجاز و جمع آوری مصالح موصوف اقدام نماید و مستند قانونی مبنی بر تکلیف شهرداری در انجام ماموریت مذکور تبصره 1 ماده 55 از قانون شهرداری است که مقنن محترم تصریح نموده است استفاده غیر مجاز از میدان ها و پارک های سطح شهر به هر عنوان ممنوع است و شهرداری مکلف است از اقدام مذکور جلوگیری نماید و در رفع موانع موجود و آزاد نمودن معابر موصوف از طریق مامورین خود راسا اقدام نماید علیهذا در مانحن فیه نیز به تکلیف قانونی خود عمل نموده و با

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان کرمان - شهرستان کرمان - بلوار 22 بهمن - مجتمع قضایی 22 بهمن شهرستان کرمان - کد پستی : 7761685189 - تلفن : 03433241130-36



توجه به اينکه شرکت مخابرات هيچ گونه مجوز مبنی بر بنا نمودن سازه موضوع پرونده (دکل مخابراتی) نداشته است لذا از انجام اقدامات ساخت و ساز غير مجاز شرکت مخابرات واقع در ضلع شمال شرقی پارک شهيد استاد مطهری جنب برج شیشه ای ممانعت به عمل آمده و مصالح ساخت و سازی که توسط شرکت مخابرات در ساعات پایانی شب جهت ساخت و ساز به محل مذکور (پارک شهيد استاد مطهری) منتقل گردیده را با رعایت کامل مقررات و با استفاده از تجهيزات در اختيار جمع آوری و در نهایت به انبار سازمان عمران شهرداری انتقال یافته است فلذا هيچ گونه اقدام غير قانونی در اين خصوص و تخریبی صورت نپذيرفته است علیهذا با توجه به مراتب موصوف و نظر به فقدان ادله کافی برای احراز و انتساب جرم و حاکمیت اصل کلی برائت مستنداً به ماده 265 قانون آيين دادرسي كيفري مصوب 1392 و اصلاحات بعدي صادر گردیده دادگاه با نظر مراتب اعتراض وکیل محترم به شرح منعکس در صفحات [redacted] پرونده و لحاظ مدافعات وکیل محترم متهم به اين شرح (رياست محترم شعبه [redacted] كيفري دو شهرستان كرمان سلام عليكم احتراماً در خصوص اعتراض به عمل آمده از ناحیه شرکت مخابرات ايران و همچنين آقای [redacted] نسبت به قرار منع تقیب صادره در پرونده شماره [redacted] آن شعبه ؛ به وکالت از شهرداری رفسنجان مراتب ذیل را در دفاع از حقوق شهرداری رفسنجان به عرض می رسانم 1- در خصوص عدم رعایت مهلت مقرر ماده 270 آيين دادرسي كيفري ، همان گونه که ملاحظه میفرمایید قرار صادره طی اوراق شماره [redacted] پرونده به نمایندگی حقوقی شرکت مخابرات ايران و هم چنین به سامانه خود شرکت مخابرات ايران ارسال و توسط مخاطبین نیز مشاهده شده است . فلذا قرار صادره در مورخه 1400/12/23 ابلاغ گردیده و مهلت اعتراض به آن نیز منقضی شده است . ابلاغ مجدد قرار صادره به مدیر [redacted] شرکت مخابرات مغایر مقررات قانونی است و نامبرده سمت شخصی و غير سازمانی در پرونده نداشته که ابلاغ قرار به نامبرده ضرورت داشته باشد . 2- در اعتراض بعمل آمده از جانب شرکت مخابرات ايران و همچنين آقای [redacted] ؛ هم چنان که در بند فوق به عرض رسید مهلت اعتراض شرکت مخابرات ايران در مورخه 1401/01/03 خاتمه یافته است و اعتراض بعمل آمده از ناحیه شرکت مخابرات ايران خارج از مهلت قانونی است . هم چنین اعتراض بعمل آمده از جانب آقای [redacted] نیز به علت اينکه نامبرده سمتی در شرکت مخابرات ايران ندارد، مواجه با ایراد و از جانب شخص فاقد سمت است فلذا اعتراض نامبرده نیز قابل ترتیب اثر نمی باشد . 3- همچنان که در برگ شماره [redacted] پرونده ملاحظه میفرمایید در آگهی تغییرات شرکت مخابرات ايران، جناب آقای [redacted] تعیین گردیده اند و در انتهای صفحه [redacted] پرونده تفویض اختیار طرح دعاوی از سوی هیات مدیره به شخص آقای [redacted] صورت گرفته است که در برگ [redacted] پرونده به تفصیل اختیارات مدیر عامل در طرح دعاوی و پیگیری دعاوی تشریح گردیده است . وکالت نامه ارائه شده از جانب آقای [redacted] به عنوان وکیل شرکت مخابرات ايران توسط آقای [redacted] امضاء شده است در صورتی که آقای [redacted] می باشند ( صفحه [redacted] ) همچنين شخص دیگری به نام آقای [redacted] وکالتنامه برگ شماره [redacted] پرونده را امضاء کرده است . حال آنکه آقای [redacted] وکیل دادگستري می باشند و هيچ گونه مستندي که آقای [redacted] اجازه امضاء وکالتنامه به آقایان [redacted] و یا [redacted] را داده باشد در پرونده وجود ندارد . ضمن آنکه اختيار تفویض شده از جانب هیات مدیره شرکت مخابرات ايران به آقای [redacted] به شرح اوراق [redacted] پرونده قائم به شخص بوده و ایشان شخصا ميتوانند نسبت به طرح دعاوی و پیگیری و انتخاب وکیل دادگستري اقدام نمایند و امکان توکیل این اختیارات به شخص دیگری پیش بینی نشده است . فلذا وکالت نامه ای از طرف شرکت مخابرات ايران معتبر می باشد که صرفاً شخص آقای [redacted] شرکت آن را امضا کرده باشد و وکالتنامه ای که با امضاء آقایان [redacted] ( مدیر مخابرات



شهرستان رفسنجان، برگ ( ) و آقای ( ) (وکیل دادگستري) امضا شده است از جانب افراي فاقده سمت و فاقد اختيار بوده . فلذا كل اعتراض بعمل آمده نسبت به قرار منع تعقيب از جانب وکیل فاقده سمت بوده و محكوم به رد است. 4- و اما در خصوص ماهيت دعوي به استحضار مي رساند شرکت مخابرات رفسنجان ( يکي از پيمانکاران شرکت مذکور ) بدون اخذ هيچگونه مجوز و پروانه اي از شهرداري به طور شبانه اقدام به تخليه مصالح در پارک شهيد مطهري رفسنجان نموده و با تخریب فضاي سبز در مجاورت و زیر درختان موجود در پارک (تصاویر ) اقدام به کندن چاله و ريختن فوندانسيون مي نمايد که پس از گزارش پليس ساختماني شهرداري رفسنجان و تخليه مصالح به صورت شبانه ، سازمان عمران شهرداري رفسنجان حسب وظيفه مقرر در ماده 55 قانون شهرداري ها نسبت به جمع آوري مصالح شامل ميلگرد و بلوک و بتن آماده تخليه شده در محل مي نمايد . وکیل محترم شرکت مخابرات در لايحه اعتراضی خود چنین بيان داشته است که جمع آوري مصالح ساختماني و جلوگیری از ساخت و ساز توسط شرکت مخابرات صرفاً در صورتی ازسوي شهرداري قابل انجام است که شهرداري مالک محل نصب دکل باشد . بر اين ادعاي ایشان 2 ايراد وارد است : ● مطابق اسنادي که ارائه شده است شهرداري رفسنجان پارک شهيد مطهري را از چندین موقوفه اجاره نموده و از تعدادي مالکين خريداري نموده و نزديک به پنج دهه است که در محل مذکور پارک احداث و دایر شده است . ● اقدام شهرداري بر اساس ماده 55 قانون شهرداري ها هيچگونه ضرورتی مبني بر مالکيت شهرداري ندارد. بلکه به صرف اينکه محلي به عنوان پارک عمومي باشد، شهرداري ملکف به حراست از آن است. 5- آنچه که شاکي ( شرکت مخابرات ) و همچنين وکیل ایشان در لايحه اعتراضيه نسبت به آن تغافل و بلکه تجاهل عارفانه مي نمايند آن است که مدعي هستند شهرداري رفسنجان در ساعات نيمه شب اقدام به جمع آوري مصالح ساختماني کرده است. اما اين نکته را بيان نمي کنندکه شاکي خود بدون پروانه و مجوز از شهرداري و در نيمه شب مشغول شروع ساخت و ساز بوده است و پليس ساختماني و سازمان عمران شهرداري به ناچار در همان زمان اقدام به تعطيلي کار و جمع آوري مصالح نموده اند . فلذا توجه رياست محترم دادگاه را به صورت جلسات اوراق اوليه پرونده جلب مينمايم که پليس 110 در گزارش خود ساعت جمع آوري مصالح و ساعت ساخت و ساز را صراحتاً قيد نموده است و الا اگر شرکت مخابرات مجوز و يا پروانه اي از شهرداري مي داشت مجبور نبود در ساعات نيمه شب و به صورت شبانه اقدام به ساخت و ساز نمايد تا شهرداري نيز حسب وظيفه مقرر در ماده 55 قانون شهرداري در همان زمان اقدام به جمع آوري مصالح نمايد . وکیل شرکت مخابرات در فراز ديگري از لايحه اعتراضی خود مدعي شده است که جمع آوري مصالح بايد الزاماً از طريق آراء محاکم قضايي و يا راي کميسيون ماده 100 باشد . اين امر ناشي از بي اطلاعي ایشان از مقررات حاکم بر اين موضوع است. ماده 100 قانون شهرداري ها مربوط به زماني است که احداث بنا بدون مجوز صورت پذيرفته باشد و عمليات ساختماني به انتها رسیده باشد. لکن ماده 55 قانون شهرداري ها به طور خاص راجع به معابر و شوارع و فضاهاي سبز و پارک هاي عمومي است که شهرداري را ملکف به جلوگیری از هر گونه سد معبر و احداث بنا در پارک ها نموده و شهرداري را تکليف نموده است که شخصاً بوسيله ي عوامل خود و بدون نياز به هيچگونه حکمي از چنین تصرفاتي جلوگیری به عمل آورد . ذیلا متن ماده 55 قانون شهرداري ها جهت ملاحظه دادگاه محترم ارائه مي گردد: ماده 55 (اصلاحي 13, 07, 1342)- وظائف شهر داري بشرح زیر است: 1 ( اصلاحي 13, 07, 1342)-ايجاد خيابانها و کوچهها و ميدانها و باغهاي عمومي و مجاري آب و توسعه معابر در حدود قوانين موضوعه. 2 ( تنظيم و نگاهداري و تسطیح معابر و انهار عمومي و مجاري آنها و فاضل آب و تنقيه قنوات مربوط بشهر و تأمین آب و روشنائي بوسائل ممکنه تبصره 1 (اصلاحي 13, 07, 1342)- سد معابر عمومي و اشغال پياده رواها و استفاده غير مجاز آنها و ميدانها و پارکها و باغ هاي عمومي براي کسب و يا سکني و يا هر عنوان ديگري ممنوع است



دادگستري كل استان كرمان

شعبه دادگاه كيفري دو شهر كرمان

دادنامه

شماره دادنامه: [REDACTED]

تاريخ تنظيم: 1401/03/19

شماره بایگانی شعبه: [REDACTED]

و شهرداری مکلف است از آن جلوگیری و در رفع موانع موجود و آزاد نمودن معابر و اماکن مذکور فوق وسیله مأمورین خود رسماً اقدام کند. در مورد دکه های منصوب قبیل از تصویب این قانون شهرداری مکلف است نسبت به برداشتن آنها اقدام و چنانچه صاحبان این قبیل دکه ها ادعای خسارتی داشته باشند با نظر کمیسیون مقرر در ماده 77 نسبت به جبران خسارت آنها اقدام کند ولی کسانی که بعد از تصویب این قانون اقدام به نصب دکه هایی در معابر عمومی کنند شهرداری موظف است رسماً و بوسیله مأمورین خود در برداشتن این قبیل دکه ها و رفع سد معبر اقدام کند و اشخاص مزبور حق ادعای هیچگونه خسارتی نخواهند داشت. فلذا با عنایت به مراتب اعلامی و مستندات تقدیمی استدعای بذل توجه و رد اعتراض بلا وجه و خارج از مهلت شرکت مخابرات ایران را دارم.)، نظر به جامع اوراق و محتویات پرونده و ملاحظه دفاعیات مشتکی عنه از آنجا که قرار معترض عنه وفق مقررات و موازین قانونی و صحیحاً براساس محتویات پرونده صادر گردیده و از سوی معترض دلیل و مدرکی که موجب نقض آن شود اقامه و ابراز نگردیده لهذا قرار موصوف را عیناً تایید و ابرام می نماید. رای صادره به استناد ماده 273 از قانون ایین دادرسی کیفری قطعی است.

رئیس شعبه دادگاه کیفری 2 کرمان - [REDACTED]

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان کرمان - شهرستان کرمان - بلوار 22 بهمن - مجتمع قضایی 22 بهمن شهرستان کرمان - کد پستی: 7761685189 - تلفن: 03433241130-36